HUMAINS | SUBSISTANCE

« Toute société dans laquelle un régime alimentaire sain coûte plus cher qu'un régime déséquilibré est une société dont le système de prix doit être réformé. »

Olivier De Schutter, rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation, Assemblée générale des Nations unies, 2011 (1)

Présentation et portée de la problématique

- 10 % de la population mondiale vit avec moins de 1,90 dollar par jour (2), et ce, tandis qu'un pourcent de la population la plus favorisée détient 50 % des richesses mondiales.
- Bien que le nombre de personnes vivant dans une situation de pauvreté recule, ce déclin se ralentit et le fossé des inégalités se creuse (3).
- La crise de la Covid-19 plongera des millions de personnes supplémentaires dans la pauvreté (4).
- « D'après les prévisions, 10 milliards de personnes vivront sur Terre en 2050. Pour nourrir cette population, il faut non seulement s'efforcer de produire plus avec moins, mais aussi de mettre l'accent, à part égale, sur la qualité et la diversité, en établissant un lien entre productivité et durabilité et en répondant aux besoins de la population. » Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture (5)
- L'alimentation et les revenus d'environ un tiers de la population mondiale dépendent de l'agriculture, de l'élevage, de la pêche et de l'exploitation des forêts (6).
- Le taux de pauvreté des zones rurales est trois fois supérieur à celui des zones urbaines (7).
- Les éleveurs de bétail et les bergers représentent plus de la moitié des personnes en situation de pauvreté en milieu rural sur la planète (8).
- Les moyens de subsistance de nombreux petits agriculteurs sont menacés par la dégradation des terres, un régime foncier précaire et un système alimentaire mondialisé qui favorise les fermes concentrées, à grande échelle et hautement mécanisées (9).
- La migration se situe à des niveaux sans précédent, menaçant la cohésion sociale et les traditions culturelles (10).
- « L'ampleur de la transformation rurale au cours des dernières décennies est sans précédent : des millions de personnes ont abandonné leurs terres ancestrales et ont migré vers les zones urbaines, appauvrissant souvent leur identité culturelle, abandonnant leur savoir-faire traditionnel et altérant les paysages de façon permanente (11). »
- 40 millions de personnes sont victimes de l'esclavage moderne ; sur les 24,9 millions de personnes réduites au travail forcé, 16 millions sont exploitées dans le secteur privé, comme le travail domestique, la construction ou l'agriculture (12).
- Le secteur de l'agriculture est particulièrement exposé aux pratiques commerciales déloyales en raison du déséquilibre existant en matière de négociation entre ses petits et ses grands acteurs ; parmi les exemples typiques, on peut notamment citer les paiements tardifs de produits alimentaires périssables et les annulations de commande de dernière minute (13). Les

- agriculteurs devraient bénéficier d'une part bien plus importante des revenus issus de la chaîne alimentaire.
- Au Royaume-Uni, 25 % des foyers d'agriculteurs vivent sous le seuil de pauvreté (14).

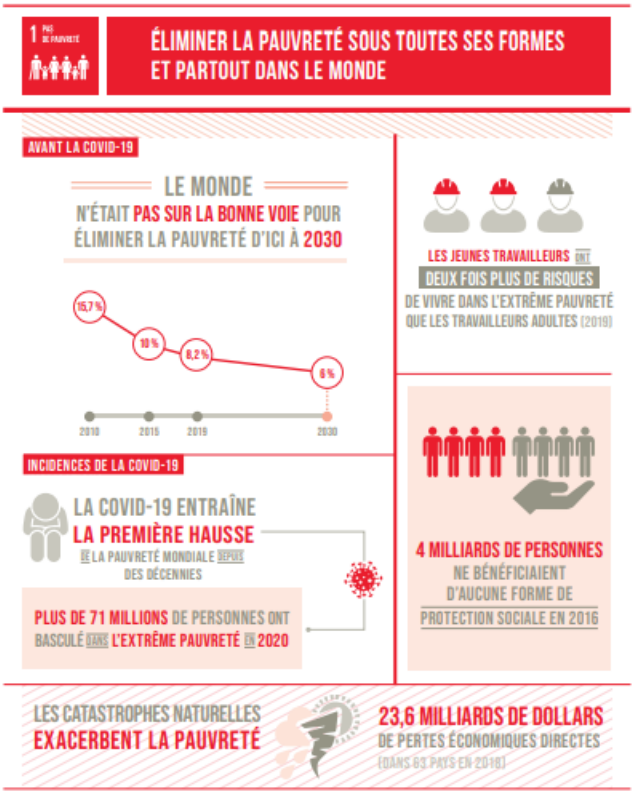
Liens avec l'élevage intensif

- L'élevage intensif et la production de nourriture destinée aux animaux d'élevage intensifient la dégradation des terres et des sols ainsi que la pollution de l'air et de l'eau, provoquant l'érosion des ressources naturelles dont dépendent les petits agriculteurs.
- « Les petits agriculteurs, épine dorsale des moyens de subsistance ruraux et de la production alimentaire pendant des millénaires, sont soumis à une énorme pression due à la dégradation des terres, à des dispositions précaires régissant l'utilisation des sols et à un système alimentaire mondialisé qui favorise l'agro-industrie concentrée, à grande échelle et hautement mécanisée. Ces agriculteurs ont souvent des options limitées pour rechercher d'autres moyens de subsistance (15). » *Convention des Nations unies sur la lutte contre la désertification*, 2017
- La demande d'espaces destinés à la production de nourriture en vue de l'alimentation des animaux de l'élevage intensif génère un phénomène d'accaparement des terres, ce qui altère la capacité des petits exploitants et des peuples indigènes à vaincre la pauvreté (16).
- La demande croissante de grain aux fins de l'alimentation du bétail conduira vraisemblablement à une augmentation du prix des denrées alimentaires pour les individus les plus pauvres, tendance qui se combine avec l'augmentation de la demande mondiale en viande et en produits laitiers (17).
- La multiplication des zones mortes dans les océans et les lacs menace les moyens de subsistance. Les océans nourrissent plus de 500 millions de personnes (particulièrement dans les pays les plus pauvres) et sont à l'origine de 350 millions d'emplois. Il existe à l'heure actuelle plus de 400 zones côtières mortes représentant une superficie totale d'environ 246 000 m² (18).
- Bien que les poissons et les crustacés constituent une source primordiale de protéines pour plus de 2,5 milliards de personnes, au profit de la pêche industrielle, et la surpêche a provoqué un important épuisement des stocks. Les réserves de poissons sauvages menacent de s'épuiser : plus de la moitié de toutes les espèces de poissons sauvages sont déjà pleinement exploitées et près d'un tiers font l'objet d'une surexploitation (19).
- L'agriculture industrielle génère moins de travail que les systèmes agroécologiques. Par conséquent, elle engendre une perte d'emploi pour les travailleurs sans terre et met hors course les petits exploitants, ce qui nuit à leurs moyens de subsistance. « Les avantages procurés par l'agriculture sur le plan social peuvent s'amoindrir à mesure que la production se concentre et s'intensifie. Les systèmes agricoles intensifs sont associés à des effets défavorables sur l'emploi, la répartition de la richesse, les activités économiques annexes dans les zones rurales [et] la fourniture de services dans ces territoires (écoles et établissements de santé, par exemple) (20). » *Rapport du Groupe d'experts de haut niveau sur la sécurité alimentaire et la nutrition* du Comité de la sécurité alimentaire mondiale
- L'élevage intensif est à l'origine d'une nourriture bon marché, elle-même fondée sur le concept de main-d'œuvre bon marché (21).
- Le Panel International d'experts sur les systèmes alimentaires durables établit qu'« une alimentation à bas prix ne peut plus substituer les politiques sociales, qui doivent être reconstruites et repensées pour s'attaquer aux causes profondes de la pauvreté et promouvoir l'accès à une alimentation saine pour tous (22). »

- « Dans de nombreux pays existe un fossé inquiétant entre le prix au détail de la nourriture et le coût réel de sa production. En conséquence, la nourriture produite à fort coût environnemental sous la forme d'émissions de gaz à effet de serre, de pollution de l'eau ou de l'air et de destruction des habitats peut apparaître plus abordable que des alternatives produites de façon plus durable (23). » Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture

Lien vers les ODD pertinents

- ODD 1 – Pas de pauvreté : éliminer la pauvreté sous toutes ses formes et partout dans le monde
- ODD 2 – Faim « zéro » : éliminer la faim, assurer la sécurité alimentaire, améliorer la nutrition et promouvoir l'agriculture durable
- ODD 8 – Travail décent et croissance économique : promouvoir une croissance économique soutenue, partagée et durable, le plein emploi productif et un travail décent pour tous
- ODD 10 – Inégalités réduites : réduire les inégalités dans les pays et d'un pays à l'autre (24)



Source.

Références

(1) Olivier De Schutter. Report submitted by the Special Rapporteur on the right to food,. 26 December 2011. United Nations General Assembly. Human Rights Council. A/HRC/19/59 http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session19/A-HRC-19-59_en.pdf

(2) United Nations Sustainable Development Goals, Goal No.1: End poverty in all its forms everywhere. https://www.un.org/sustainabledevelopment/poverty/

(3) World Bank: Decline of Global Extreme Poverty Continues but Has Slowed https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2018/09/19/decline-of-global-extreme-poverty-continues-but-has-slowed-world-bank. Webpage. Accessed 28 October 2020

(4) United Nations Sustainable Development Report 2020. https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020.pdf

(5) United Nations Food and Agriculture Organisation. Transforming food and agriculture to achieve the SDG's. 20 interconnected actions to guide decision-makers. November 2018. *http://www.fao.org/3/I9900EN/i9900en.pdf*

(6) United Nations Food and Agriculture Organisation. Transforming food and agriculture to achieve the SDG's. 20 interconnected actions to guide decision-makers. November 2018. *http://www.fao.org/3/I9900EN/i9900en.pdf*

(7) United Nations Sustainable Development Goals, Goal No.1: End poverty in all its forms everywhere. https://www.un.org/sustainabledevelopment/poverty/#:~:text=More%20videos%20on%20YouTube,-Share&text=According%20to%20the%20most%20recent,less%20than%20%241.90%20a%20day.

(8) United Nations Convention to Combat Desertification. 2017. The Global Land Outlook, first edition. Bonn, Germany. https://www.unccd.int/sites/default/files/documents/2017-09/GLO_Full_Report_low_res.pdf

(9) United Nations Convention to Combat Desertification. 2017. The Global Land Outlook, first edition. Bonn, Germany. https://www.unccd.int/sites/default/files/documents/2017-09/GLO_Full_Report_low_res.pdf

(10) Transforming food and agriculture to achieve the SDG's http://www.fao.org/3/I9900EN/i9900en.pdf

(11) United Nations Convention to Combat Desertification. 2017. The Global Land Outlook, first edition. Bonn, Germany. https://www.unccd.int/sites/default/files/documents/2017-09/GLO_Full_Report_low_res.pdf

(12) International Labour Organisation, 2017

(13) Ethical Trading Initiative (ETI)

(14) Farmers Weekly 14 January 2020. Joe Stanley article: No room for error with new food and farming policies. Webpage. Accessed 5 November 2020 https://www.fwi.co.uk/news/opinion-no-room-for-error-with-new-food-and-farming-policies

(15) United Nations Convention to Combat Desertification. 2017. The Global Land Outlook, first edition. Bonn, Germany. https://www.unccd.int/sites/default/files/documents/2017-09/GLO_Full_Report_low_res.pdf

(16) Lymbery, P & Oakeschott, I., Farmageddon. Bloomsbury Publishing. London 2014 Chapter 11.

(17) Oxfam, 4 a week; changing food consumption in the UK to benefit people and the planet, Oxfam GB Briefing Paper, 2009

(18) Lymbery, P. Dead Zone. Bloomsbury Publishing. London. 2018. p77

(19) FAO. State of the World Fisheries and Aquaculture. 2010

(20) HLPE. 2016. Sustainable agricultural development for food security and nutrition: what roles for livestock? A report by the High-Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security, Rome *p78 Online. http://www.fao.org/3/a-mq860e.pdf Accessed 28 October 2020*

(21) Patel, R. Livestock production and human rights. Extract taken from Farming, Food and Nature Respecting Animals, People and the Environment. Ch 9 p66. Edited by Joyce D'Silva and Carol McKenna 2018 Routledge.

(22) De Schutter O, 2019. Towards a Common Food Policy for the European Union. iPES Food. http://www.ipes-food.org/_img/upload/files/CFP_ExecSummary_EN.pdf

(23) UN Food and Agriculture Organisation, 2015. Natural capital impacts in agriculture

(24) United Nations Department of Economic Social Affairs Sustainable Development https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020.pdf