

HUMAINS

LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

« Avec de réels engagements politiques, des actions plus audacieuses et des investissements cohérents, l'objectif "Faim zéro" n'est pas encore hors de portée. »

L'état de la sécurité alimentaire et de la nutrition dans le monde, Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture (1)

Présentation et portée de la problématique

- La sécurité alimentaire décrit une situation dans laquelle chacun a, à tout moment, un accès matériel, social et économique à une nourriture suffisante, saine et nutritive de nature à satisfaire ses besoins et préférences alimentaires et peut ainsi mener une vie saine et active.
- Actuellement, plus de 820 millions de personnes ne mangent pas à leur faim, tandis que 1,9 milliard sont obèses ou en surpoids (2).
- Il résulte de la combinaison du nombre d'individus souffrant de formes modérées ou graves d'insécurité alimentaire qu'une telle situation concerne quelques 2 milliards de personnes, soit près de 26 % de la population mondiale (3).
- La dénutrition maternelle et infantile est responsable de 45 % des décès d'enfants de moins de cinq ans, tandis que le surpoids et l'obésité sont en hausse dans la quasi-totalité des pays et contribuent à 4 millions de morts à l'échelle mondiale (4).
- Une alimentation déséquilibrée constitue aujourd'hui un facteur de risque plus élevé de morbidité et de mortalité que les pratiques sexuelles dangereuses et la consommation d'alcool, de drogue ou de tabac combinées (5).
- Les régimes alimentaires riches en aliments d'origine végétale et pauvres en aliments d'origine animale sont recommandés pour améliorer la santé humaine, diminuer l'impact environnemental et favoriser la sécurité alimentaire actuelle et à long terme.
- Toutes les prévisions, y compris les plus optimistes, dressent le même constat : le changement climatique (et ses effets secondaires – sécheresses, inondations, rendements amoindris et appauvrissement de la qualité nutritionnelle des aliments) exacerbera l'insécurité alimentaire.
- L'insécurité alimentaire augmente les risques de rupture démocratique et de guerre civile (6).
- La politique alimentaire actuelle repose sur l'hypothèse selon laquelle d'ici 2050, nous devons produire davantage de nourriture afin d'accompagner l'accroissement de la population mondiale et qu'une plus grande industrialisation sera nécessaire à cette fin, et ce, alors même que la réduction des pertes et du gaspillage alimentaire assortie de l'alignement des régimes alimentaires aux recommandations nutritionnelles suffiraient à combler l'écart.
- Avec son « régime de santé planétaire », la Commission EAT-*Lancet* donne des indications pour adopter un régime alimentaire sain et mettre en place une production alimentaire durable respectant les limites planétaires et qui permettrait de nourrir jusqu'à 10 milliards de personnes d'ici 2050 (7).
- Un tiers de la nourriture produite est perdue ou gaspillée entre sa production et sa consommation (8).
- Dans les pays de l'OCDE, la viande rouge, la volaille ou les produits laitiers sont surconsommés en quantité environ cinq fois supérieures aux recommandations nutritionnelles (9).

Liens avec l'élevage intensif

- Alimenter les animaux d'élevage avec des céréales comestibles par l'homme représente une conversion inefficace de nourriture : pour 100 g de protéines céréalières apportées aux animaux, le rendement protéinique ne sera que de 43 grammes pour le lait, 35 grammes pour les œufs, 40 grammes pour le poulet, 10 grammes pour le porc ou 5 grammes pour le bœuf (10).
- À l'échelle planétaire, 36 à 40 % des calories issues des cultures et jusqu'à 30 % de celles issues de la pêche sont utilisées pour l'alimentation animale (11) (12) (13). Notre capacité à produire la nourriture adéquate à l'avenir est limitée par l'exploitation des terres, la fertilité déclinante et l'érosion des sols, ainsi que l'utilisation non durable de l'eau et la surpêche (14).
- L'Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture a lancé une mise en garde quant à l'utilisation des céréales en tant que nourriture animale, qui pourrait menacer la sécurité alimentaire en réduisant la quantité de grains disponibles à la consommation humaine.
- Les taux d'obésité progressent à l'échelle mondiale et particulièrement dans les pays du Sud, en partie portés par l'augmentation des revenus et par la demande d'aliments ultra-transformés et d'origine animale (15).
- Aujourd'hui comme demain, la sécurité alimentaire dépend de l'évolution des choix et des tendances alimentaires ainsi que du développement de pratiques de production alimentaire plus durables d'un point de vue environnemental (16).
- Les animaux élevés en parcours libre, plus actifs et nourris de fourrage frais, procurent généralement une viande de meilleure qualité nutritionnelle que leurs congénères issus de l'élevage industriel. La viande de bœufs nourris de pâture est moins grasse et plus riche en acides gras oméga-3 que celle de bœufs ayant reçu une alimentation à base de grains (17).
- Le rôle premier de l'élevage dans la production alimentaire doit devenir la conversion en aliments comestibles de produits initialement impropres à notre consommation (tels que l'herbe, les coproduits, les déchets alimentaires ou encore les résidus de récolte) (18) (19).
- Réaffecter une partie de la production céréalière utilisée pour l'alimentation des animaux d'élevage à celle des êtres humains pourrait fournir l'énergie nécessaire à l'alimentation de 3,5 milliards de personnes supplémentaires (20).
- Réduire de moitié la surconsommation (autrement dit, la consommation excédant les besoins nutritionnels) pourrait permettre de nourrir 400 millions de personnes supplémentaires (21).
- Un rapport du Groupe d'experts de haut niveau sur la sécurité alimentaire et la nutrition établit que 25 % des calories alimentaires à l'échelle mondiale sont perdues ou gaspillées ultérieurement à leur récolte ou sont jetées par les consommateurs ou les entreprises de l'industrie agroalimentaire. Réduire de moitié cette perte et ce gaspillage permettrait de nourrir 1,4 milliard de personnes supplémentaires (22).

Lien vers l'ODD pertinent

- ODD 2 – Faim « zéro » : éliminer la faim, assurer la sécurité alimentaire, améliorer la nutrition et promouvoir l'agriculture durable



[Source.](#)

Références

- (1) FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO. 2020. The State of Food Security and Nutrition in the World 2020. Transforming food systems for affordable healthy diets. Rome, FAO. <https://doi.org/10.4060/ca9692en>
- (2) FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO. 2020. The State of Food Security and Nutrition in the World 2020. Transforming food systems for affordable healthy diets. Rome, FAO. <https://doi.org/10.4060/ca9692en>
- (3) FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO. 2020. The State of Food Security and Nutrition in the World 2020. Transforming food systems for affordable healthy diets. Rome, FAO. <https://doi.org/10.4060/ca9692en>
- (4) FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO. 2020. The State of Food Security and Nutrition in the World 2020. Transforming food systems for affordable healthy diets. Rome, FAO. <https://doi.org/10.4060/ca9692en>
- (5) The EAT Lancet report 2019
- (6) Brinkman, Henk-Jan, and Cullen S. Hendrix. "Food Insecurity and Violent Conflict: Causes." *Consequences, and Addressing the Challenges* (2011): 513-520. https://www.academia.edu/38354897/Food_Insecurity_and_Violent_Conflict_Causes_Consequences_and_Addressin_g_the_Challenges
- (7) The EAT Lancet Commission Report (2019) Planetary Health Diet https://eatforum.org/content/uploads/2019/07/EAT-Lancet_Commission_Summary_Report.pdf
- (8) FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO. 2020. The State of Food Security and Nutrition in the World 2020. Transforming food systems for affordable healthy diets. Rome, FAO. <https://doi.org/10.4060/ca9692en>
- (9) Alexander, P., Brown, C., Arneith, A., Finnigan, J., et al 2017. Losses, inefficiencies and waste in the global food system. *Agricultural Systems* 153: 190–200.
- (10) Cassidy, E.S., West, P.C., Gerber, J.S. and Foley, J.A. 2013. Redefining agricultural yields: from tonnes to people nourished per hectare. *University of Minnesota. Environ. Res. Lett.* 8 (2013) 034015 (8pp) doi:10.1088/1748-9326/8/3/034015
- (11) Cassidy, E.S., West, P.C., Gerber, J.S. and Foley, J.A. 2013. Redefining agricultural yields: from tonnes to people nourished per hectare. *University of Minnesota. Environ. Res. Lett.* 8 (2013) 034015 (8pp) doi:10.1088/1748-9326/8/3/034015
- (12) Pradhan et al, 2013. Embodied crop calories in animal products. *Environ. Res. Lett.* 8 (2013) 044044
- (13) FAO, State of the World Fisheries and Aquaculture 2010, UN Food and Agriculture *Organisation. Rome*
- (14) Nellemann C, MacDevette, M., Manders, T., Eickhout, B., , Svihus B, Prins, A. G., Kaltenborn, B. P. (Eds). The environmental food crisis – The environment’s role in averting future food crises. A UNEP rapid response assessment United Nations Environment Programme, GRID-Arendal; 2009. Available from: <https://www.grida.no/>
- (15) Barry M Popkin, Linda S Adair, Shu Wen Ng, Global nutrition transition and the pandemic of obesity in developing countries, *Nutrition Reviews*, Volume 70, Issue 1, 1 January 2012, Pages 3–21, <https://doi.org/10.1111/j.1753-4887.2011.00456.x>
- (16) Dietary Guidelines Advisory Committee. "Scientific report of the 2015 Dietary Guidelines Advisory Committee: advisory report to the Secretary of Health and Human Services and the Secretary of Agriculture." *Agricultural Research Service* (2015).
- (17) Research reviewed in Nutritional benefits of higher welfare animal products, 2012. Compassion in World Farming. <https://www.ciwf.org.uk/media/5234769/Nutritional-benefits-of-higher-welfare-animal-products-June-2012.pdf>
- (18) Bajželj, B., Richards, K., Allwood, J., Smith, P., Dennis, J., Curmi, E., & Gilligan, C. (2014). The importance of food demand management for climate mitigation. *Nature Climate Change*, 4 924-929. <https://doi.org/10.1038/nclimate2353>
- (19) Schader, C., Muller, A., Scialabba, N., Hecht, J., et al. 2015. Impacts of feeding less food-competing feedstuffs to livestock on global food system sustainability. *J. R. Soc. Interface* 12: 20150891. <https://doi.org/10.1098/rsif.2015.0891>
- (20) Calculation based on Cassidy et al (Op. Cit.) which states that $9:46 \times 10^{15}$ calories available in plant form are produced by crops globally,
- (21) Alexander, P., Brown, C., Arneith, A., Finnigan, J., et al 2017. Losses, inefficiencies and waste in the global food system. *Agricultural Systems* 153: 190–200.
- (22) Nellemann, C., MacDevette, M., Manders, et al. (2009) The environmental food crisis – The environment’s role in averting future food crises. A UNEP rapid response assessment